

**Оценка эффективности (качества) образования обучающихся  
с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)  
(1 – 4 классы)**

**Методические рекомендации**

Содержание  
ВВЕДЕНИЕ

РАЗДЕЛ I. Образование обучающихся с умственной отсталостью (с интеллектуальными нарушениями) в системе оценки достижений планируемых результатов освоения АООП (вариант 1 и вариант 2)

1.1. Теоретические подходы к разработке оценки качества образования обучающихся с умственной отсталостью (с интеллектуальными нарушениями)

1.2. Цель, задачи и принципы оценивания качества образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями в общеобразовательных организациях

1.3. Организация и проведение оценочной деятельности в условиях школы и в условиях домашнего обучения обучающихся с умственной отсталостью

1.3.1. Аттестации обучающихся с умственной отсталостью, осваивающих адаптированную программу в условиях образовательной организации

1.3.2. Система оценки достижений, обучающихся в ходе освоения содержания специальной индивидуальной программы развития (СИПР)

1.3.3. Аттестация обучающихся в ходе обучения по СИПР

РАЗДЕЛ 2. Мониторинг эффективности процесса обучения обучающихся с умственной отсталостью /интеллектуальными нарушениями/

2.1. Подходы к разработке заданий в ходе текущей и промежуточной аттестаций для мониторинга достижений, планируемых результатов и возможностей развития, обучающихся в процессе освоения содержания АООП (вариант 1 или вариант 2). Методика мониторинга эффективности процесса обучения

2.2. Показатели эффективности процесса обучения по критерию соотношения личностных и предметных результатов-достижений, обучающихся

Приложение 1. Пример отражения результатов мониторинга (текущей аттестации) в фрагменте СИПР

Приложение 2. Примерный план психолого-педагогической характеристики обучающегося (описательная оценка по итогам промежуточной аттестации)

Приложение 3. АООП вариант 1. Задания в ходе текущих и промежуточных аттестаций 1-4 класс

Приложение 4. АООП вариант 2. Задания в ходе текущих и промежуточных аттестаций 1-4 класс

Приложение 5. Шаблоны протоколов

Список использованных документов. Литература

УДК 376.42

ББК 74.5 3 201

ISBN 978-5-907436-14-5

Комплект диагностических материалов предназначен для оценивания качества и эффективности образования обучающихся с умственной отсталостью /интеллектуальными нарушениями/. Состоит из теоретико-методического и прикладного разделов, последний включает Приложения с наборами примерных аттестационных заданий по предметам/коррекционным курсам для 1-4 класса в соответствии с АООП варианта 1 и вариант 2 (СИПР), протоколы и пр.

В основе разработанных материалов – специальные шкалы учета индивидуальной динамики достижений в освоении адаптированных основных общеобразовательных программ с указанием ориентиров, ожидаемых результатов обучения для разных типологических групп, обучающихся с умственной отсталостью.

Методические рекомендации адресованы образовательным организациям (учителям, специалистам, администрации, членам школьного консилиума), реализующим образовательную деятельность по АООП вариант 1 и вариант 2 для обучающихся с интеллектуальными нарушениями, а также специалистам департаментов образования. На основе разработанных материалов образовательные организации, как отдельные, так и реализующие инклюзивный подход к обучению, смогут организовать внутренний контроль за результативностью продвижения обучающихся в освоении содержанием образования, проанализировать динамику достижений в развитии, спроектировать профиль эффективности образования каждого обучающегося.

#### Введение

На протяжении всех этапов педагогической науки и практики контроль и оценка являлись и остаются важной и необходимой составной частью учебного процесса с учетом основных приоритетов и целей образования, а также требований современных стандартов к обучению детей в звене начальной школы.

Оценка знаний в педагогической литературе понимается как выражение отношения между тем, что ученик знает по данным вопросам программы, и тем, что он должен знать по этим вопросам к данному моменту обучения. Или «оценка успеваемости учащихся есть определение степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ним школьными программами»<sup>1</sup>. В связи с этим, результат образования зачастую определяется контролем по объему и глубине усвоенных знаний, а также по уровню воспитанности и развития, обучающихся в контексте решения социально-значимых задач.

Для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) аттестация, как форма контроля и оценки качества образования, является процессом проверки и сравнения планируемых результатов, установленных федеральным государственным стандартом образования (ФГОС, 2014), с действительными. Определенная стандартом система оценки результатов образования обучающихся позволяет выявить не только объем усвоенных знаний в конкретной предметной области, но и уровень универсальных базовых умений, который обеспечивает, прежде всего, накопление жизненных компетенций и доступные способы усвоения личного и общественного опыта. Именно это является крайне важным для удовлетворения специфических образовательных потребностей детей с умственной отсталостью.

Система оценки достижений планируемых результатов освоения материалов адаптированных основных общеобразовательных программ (АООП варианта 1 и варианта 2), согласно ФГОС, тесно связана с динамикой личностного развития (социальными или жизненными компетенциями) каждого обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), а также с возможностью овладения ими собственно процессом обучения по отдельным учебным предметам или всем объемом образовательных программ по учебным предметам и коррекционным курсам учебного плана.

Как показывает практика, рекомендации психолого-медико-педагогических комиссий (ПМПК) относительно обучения умственно отсталых детей по варианту АООП 1 или варианту 2 не всегда соответствуют их реальным возможностям обучения. В ряде случаев эти возможности могут быть завышены, что обуславливает определенные трудности при овладении базовыми учебными действиями, неустойчивость и проблематичность формирования целевых установок и мотивации к обучению.

Многолетнее изучение особенностей развития обучающихся с умственной отсталостью показало, что систематический контроль и оценивание каждого умственного усилия являются эффективными способами поддержки и формирования положительной мотивации контингента детей с умственной отсталостью к учебной деятельности. Однако, учитывая вариативность уровня их психофизического развития, разный темп обучения и развития, неоднородность комплектования состава детей в современном классе, остро встает вопрос о динамике развития и результатах достижений, обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в овладении программным материалом, что является значимым для оценки качества образования в целом.

Именно, оценка (аттестация), включенная в процесс обучения, как система мониторинга динамики личностного развития и овладения предметными знаниями с точки зрения качества образования, позволяет планомерно реализовывать функции контроля, корректировки образовательных задач в соответствии с требованиями к реализации АООП и, тем самым, повышать эффективность образовательного процесса.

Учитывая, что внедрение в широкую практику Стандарта образования, касающегося обучающихся с интеллектуальными нарушениями, требует постоянного обновления методической базы современных образовательных организаций, разработки методических материалов по организации и проведению аттестации в начальном звене школы является своевременной и актуальной задачей образования.

Предлагаемые методические рекомендации включают основные понятия, подходы к оценке качества образования обучающихся с умственной отсталостью, описание системы оценок эффективности и качества образования, критерии оценки достижений планируемых результатов в соответствии АООП (вариант 1 и вариант 2). В Приложении предлагаются примерные аттестационные задания с 1 по 4 класс по всем учебным предметам с протоколами для записей результатов аттестации и интерпретация результатов относительно динамики обучающихся, а, в целом – эффективности и качества процесса образования.

Использование учителями начальной школы методических рекомендаций в единстве содержания диагностического материала с критериями и инструментарием оценки достижений обучающихся при овладении материалами АООП, позволит обеспечить объективность оценки качества образования в разных образовательных организациях, а также обобщить представления, формализовать сбор данных об образовательных организациях, реализующих АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

## РАЗДЕЛ I

### ОБРАЗОВАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ АООП (ВАРИАНТ 1 И ВАРИАНТ 2).

#### 1.1. Теоретические подходы к разработке оценки качества образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

В последние годы наблюдается смена парадигмы отечественного образования – с традиционного (часто называемого классическим или «отчужденным») на личностно-ориентированное (основной целью которого является личностное развитие обучающегося) – на всех его этапах (дошкольное, школьное, вузовское и постдипломное), предполагающее не только и не столько передачу и накопление знаний обучающимся, сколько изменение и развитие его самосознания. Это положение получило теоретическое обоснование, и подтверждено экспериментальными положениями в культурно-исторической психологии, и известно, как проблема соотношения обучения и развития. Согласно взглядам Л.С.Выготского, «Только то обучение является хорошим, которое забегает вперед развития» [3]. Наиболее актуальны эти положения для отечественной коррекционной педагогики. Многолетние исследования показали значительные индивидуальные различия в становлении психического и личностного развития детей с умственной отсталостью

/интеллектуальными нарушениями/, различной оказалась и их зона ближайшего развития, обуславливающая результаты обучения.

Вопрос качества образования широко дискутировался в российской науке и практике. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» сформулировано следующее определение: «...Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы...» [12, ст. 2.]. Таким образом, оценка качества образования воспитанников с умственной отсталостью /интеллектуальными нарушениями/ находится в зависимости от задач образования, представленных во ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью /интеллектуальными нарушениями/ [13].

Самый актуальный вопрос, который решается в настоящее время – поиск путей оценки качества предоставляемого образования. Мировой опыт показывает, что единственно верного решения не создано. Как правило, используют инструментарий, направленный, с одной стороны, на фиксацию и оценку результатов обучающегося, с другой - на оценку созданных в организации условий обучения и развития.

Академический компонент ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью /интеллектуальными нарушениями/ связан не столько с объемом знаний, так как он очень вариабелен у умственно отсталых учащихся и зависит от многих факторов, сколько с формированием базовых учебных действий, позволяющих в дальнейшем присваивать новые знания. В соответствии с целями современного образования выделены четыре блока универсальных учебных действий (далее - УУД) [1]:

1. Личностные, обеспечивающие ценностно-смысловую ориентацию учащихся.
2. Регулятивные, позволяющие организовать учебную деятельность.
3. Познавательные, связанные с усвоением новых способов овладения общественным опытом.
4. Коммуникативные, позволяющие продуктивно взаимодействовать с учителем и сверстниками в процессе обучения.

Базовые учебные действия (представленные во ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью /интеллектуальными нарушениями/), как единицы учебной деятельности, позволяющие школьникам с умственной отсталостью /интеллектуальными нарушениями/ овладеть содержанием обучения, по структуре совпадают с УУД, однако имеют отличающиеся цели и формируются только в совместной с учителем деятельности [8].

Компонент жизненной компетенции, согласно ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью /интеллектуальными нарушениями/, включает представления, умения и навыки, необходимые ребенку в обыденной жизни, динамика овладения которыми также может рассматриваться в качестве инструмента оценки.

Применительно к контингенту учащихся с умственной отсталостью /интеллектуальными нарушениями/ достаточно проблематичным является оценивание таких требований ФГОС, как индивидуализация образования, создание условий для развития мышления и др. Решение данной проблемы, на наш взгляд, может быть найдено, если исходить из понимания того, что образовательный процесс предполагает наличие, по крайней мере, двух субъектов этой деятельности – учащегося и педагога. Подтверждением данного тезиса являются результаты ряда исследований, выявивших наличие прямой взаимосвязи между успешностью обучения младших школьников и профессиональным уровнем педагога. Оценивание двух компонентов стандарта лишь косвенно позволяет судить об эффективности деятельности педагога. Учитывая, что передача и усвоение нового знания, овладение обучающимся новыми действиями и умениями, формирование жизненной компетентности происходит и реализуется только через общение, через создание общего контекста для педагога и ученика, можно говорить о перспективности такого подхода к разработке критериев оценки качества образования. Безусловно, оценивание результатов овладения содержанием обоих компонентов стандарта производится с

использованием стандартизированных методов и форм. Оценивание же создания условий его реализации требует иных подходов и является предметом перспективных исследований в ближайшем будущем.

1.2. Цель, задачи и принципы оценивания качества образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в общеобразовательных организациях.

Цель оценки эффективности образовательного процесса – получение объективной информации о состоянии качества образования лиц с умственной отсталостью в общеобразовательной организации в системе оценки достижений планируемых результатов освоения АООП (вариант1 и вариант2) (1 – 4 классы).

Задачи:

- разработка единых критериев и показателей качества начального образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями;
- обеспечение ресурсной базы функционирования образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- разработка идеологии, инструментария, методик измерения и оценки, а также - электронных баз данных и порядка работы с ними, форм и порядка информирования внешних пользователей;
- осуществление оценки динамики учебных достижений, обучающихся и развития их жизненных компетенций;
- анализ объективной информации о состоянии качества образования лиц с умственной отсталостью в общеобразовательной организации;
- анализ трудностей в образовательном процессе для уточнения индивидуальных особенностей познавательного развития обучающихся, выявления индивидуальных образовательных потребностей в целях разработки индивидуального содержания коррекционно-развивающего обучения;
- определение направлений деятельности для улучшения качества образования и постановка соответствующих целей;
- осуществление поиска оптимальных решений для достижения целей;
- разработка рекомендаций к содержанию индивидуальных коррекционных занятий с ребенком для устранения или сглаживания трудностей, обусловленные структурой нарушений;
- обеспечение непрерывного «наблюдения» за состоянием образовательного процесса;
- ориентировка образовательного процесса на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий;
- информационное обеспечение формирования рейтинга педагогических работников на основе их достижений для определения стимулирующей надбавки.

Основными функциями аттестации являются:

- мотивационная – поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует её продолжение,
- диагностическая – указывает на уровень образовательных результатов ученика, выявляет трудности в овладении программным материалом, а также индивидуальную динамику учебных достижений обучающихся,
- воспитательная – формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника,
- информационная – свидетельствует о степени успешности ученика в достижении предметных, результатов в соответствии с ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Аттестация обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в системе оценки достижений планируемых результатов освоения АООП организуется на основе следующих принципов:

- комплексности, обеспечивающей наблюдение за динамикой как учебных достижений, обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), так и развитием предметных, житейских компетенций и личностных результатов;
- единство параметров, критериев и инструментария оценки достижений, обучающихся в освоении содержания АООП на основе методического обеспечения процедуры аттестации;
- дифференциации оценки достижений с учетом возможностей и особых образовательных потребностей каждого обучающегося; уровневый подход к оценке планируемых результатов;
- индивидуализация объективной оценки, раскрывающей динамику достижений и качественные изменения в психическом и социальном развитии ребенка, нуждающегося в педагогической поддержке, построении его собственной траектории в образовании;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода к разработке содержания заданий по учебным предметам;
- использование планируемых результатов освоения материалов, адаптированных основных образовательных программ (АООП – вариант 1 и АООП–вариант 2) в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- открытость: оценочная информация служит источником анализа качества образования и динамики развития каждого обучающегося для специалистов Психолого-педагогического консилиума школы и родителей.

1.3. Организация и проведение оценочной деятельности в условиях школы и в условиях домашнего обучения обучающихся с умственной отсталостью /интеллектуальными нарушениями/.

1.3.1. Планируемые результаты освоения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) адаптированной основной общеобразовательной программы (АООП – вариант 1)

Результаты освоения с обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в системе оценки достижений планируемых результатов организуется в течение всего процесса обучения и может иметь текущее и промежуточное, а также итоговое оценивание знаний и умений, обучающихся по всем предметным областям.

В первом классе оценочная деятельность организуется в виде мониторинга за динамикой продвижения обучающихся в ходе овладения программным материалом при использовании примерных аттестационных материалов для наблюдения за динамикой знаний и умений, которыми овладевают обучающиеся в соответствии с материалом программы по всем учебным предметам 1 класса.

В следующих классах текущей аттестации (декабрь месяц) предшествует входящая педагогическая диагностика, направленная на выявление начального уровня имеющихся у учеников знаний, умений, базовых учебных действий в каждой образовательной области и достижений в личностном развитии. Педагогическая диагностика, как правило, проводится в начале учебного года (в первые две недели сентября) по методике промежуточной аттестации (прошлого класса), которая проводилась в мае месяце.

При подготовке обучающихся к оценке учителя (учитель класса, учитель музыки, учитель физкультуры) планируют расписание таким образом, чтобы в последние две недели месяца в аттестационные уроки были включены все учебные предметы с соблюдением общешкольного графика текущих (контрольных) мероприятий.

Процедура оценки проводится учителем в ходе текущих уроков, во время которых обучающиеся выполняют конкретные (не более 2-х) задания (устные, письменные, практические/ действенные задания) по каждому из учебных предметов.

Оценка отражает, с одной стороны, процесс продвижения ребенка в личностном развитии, с другой - уровень знаний, умений и навыков в конкретной предметной области, достигнутый в динамике обучения по соответствующему варианту адаптированной программы (АООП).

Содержательным ориентиром разработки системы оценки достижений обучающихся в освоении АООП является представленный в Стандарте перечень планируемых результатов.

Обеспечение дифференцированной оценки достижений обучающихся имеет определяющее значение для оценки качества образования.

В соответствии с требованиями Стандарта для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) оценке подлежат личностные и предметные результаты.

В целях изучения индивидуальной динамики достижений в освоении адаптированных основных общеобразовательных программ с указанием ориентиров, ожидаемых результатов обучения для разных типологических групп, обучающихся с умственной отсталостью (1-4 классы) используются разнообразные методы наблюдения, педагогическое обследование, включающее в себя помощь учителя, анализ действий и ответов ребенка.

Метод наблюдения применяется учителями (учителем класса, учителем физкультуры, учителем музыки) в ходе выполнения обучающимися аттестационных заданий.

Педагогическое обследование (помощь учителя, анализ действий и ответов обучающегося:

- выполнение определенных заданий по учебным предметам для оценки динамики в освоении предметных знаний;
- оценка открытых ответов (как устных, так и письменных) по учебным предметам;
- оказание помощи ученику, в тех случаях, когда ученик не справился самостоятельно с заданием: учитель оказывает дозированную помощь в виде наводящих вопросов, подсказки, показа образца или действия. Чем выше уровень овладения обучающимся программным материалом, тем меньше помощи ему требуется.

Оценка в рамках овладения программным материалом представлена разными видами контроля: текущим и промежуточным.

В процессе текущего и промежуточного контроля оценки знаний, умений и навыков обучающихся фиксируются такие важные личностные качества, как положительное отношение к учебным заданиям, ответственность, эмоционально-положительный настрой на принятие помощи учителя, а также самостоятельность при выполнении или выборе конкретного решения и выбор способа выполнения задания (по инструкции, по образцу, совместными действиями).

Положительная динамика личностных и предметных достижений на основе данных промежуточных оцениваний знаний, умений и навыков в процессе обучения свидетельствует об эффективности качества образования.

## РАЗДЕЛ 2

### МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ /ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ/

2.1. Подходы к разработке заданий в ходе текущей и промежуточной аттестаций для мониторинга достижений, планируемых результатов и возможностей развития, обучающихся в процессе освоения содержания АООП (вариант 1 или вариант 2). Методика мониторинга эффективности процесса обучения.

Исходя из основных задач образования обучающихся с умственной отсталостью /интеллектуальными нарушениями/, формирование учебной деятельности в процессе овладения программным материалом основного содержания учебных предметов, курсов коррекционно-развивающей области, а также формирование базовых учебных действий (БУД), аттестационные мероприятия могут служить основанием для мониторинга эффективности образовательного процесса.

Эффективность образовательного процесса определяется опытом владения жизненными компетенциями и зависит от содержания программ обучения, планируемых результатов-достижений каждого обучающегося в ходе усвоения программного материала, средств достижения этих результатов и пр. Согласно ФГОС (раздел IV) содержание жизненных компетенций определяется совокупностью личностных и предметных результатов обучения. Разное соотношение объема личностных и предметных результатов обучения детей с интеллектуальными нарушениями может указывать как на потенциальные возможности развития (с учетом выраженности интеллектуального нарушения), так и на эффективность обучения конкретного обучающегося.

В ходе аттестаций протоколируются две позиции:

Знания и умения, которыми овладели обучающиеся в процессе усвоения программного материала (см. Протокол 1 (АООП, вариант 1) и Протокол 2 (АООП, вариант 2)).

В соответствии с АООП варианта 1 в ходе аттестации оцениваются предметные результаты по основным учебным предметам:

русский язык, чтение, речевая практика;

математика;

мир природы и человека и др.

По АООП варианта 2 в ходе текущей и промежуточной аттестации фиксируются в количественном и качественном выражении возможности и достижения обучающихся по основным учебным предметам:

речь и альтернативная коммуникация, математические представления;

окружающий природный мир, человек, домоводство, окружающий социальный мир;

музыка и движение, изобразительная деятельность;

адаптивная физкультура.

Задания в аттестациях подобраны на основе программного материала учебных предметов в соответствии с вариантом АООП и учебным планом, а также с учетом усвоенных в ходе текущих уроков способов умственных или практических действий. Задания предполагают устные и письменные ответы, а также определенные движения (например, при выполнении музыкальных заданий, по физической культуре) или практические действия (в изобразительном искусстве, по ручному труду).

Исходя из учебного плана, по каждому изучаемому учебному предмету предлагается 1-2 задания (см. Приложения 3-4). Все задания оцениваются как качественно, так и количественно.

Качественная оценка осуществляется по следующим критериям:

принятие и понимание условий задания, начало действия (включает в том числе изучение уровня сформированности представлений о себе и объектах окружающего мира (с.26);

способы выполнения задания (самостоятельно, с незначительной (частичной) помощью учителя: по инструкции (вербальной или невербальной), по образцу/с значительной помощью (совместными действиями).

Во избежание формального подхода к оцениванию предметных результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) качество усвоенных знаний соотносится с балльной оценкой.

Количественная оценка качества выполнения каждого задания имеет выражение от 1 до 4 баллов:

если обучающийся принял, понял условие задания и выполнил его самостоятельно, то результат выполнения оценивается 4 баллами;

если обучающемуся потребовалась частичная помощь учителя (в виде образца показа действия или примера решения), после которой он выполнил задание самостоятельно, то результат выполнения оценивается 3 баллами;

если обучающийся не понял условия задания, но при этом приступил к его выполнению, если ему была оказана значительная помощь в разъяснении условия задания и способа его выполнения, то результат оценивается 2 баллами;

если обучающийся не понял условия задания, не приступил к его выполнению после оказания помощи учителем, то результат оценивается 1 баллом.

Аттестационную оценку (I) вычисляют по следующей формуле:

$I = S/M * 100\%$ , где S – сумма набранных обучающимся баллов за выполнение всех заданий аттестации; M – максимальное возможное количественное выражение оценки в баллах по всем предложенным заданиям.

Пример:

Оценивание достижений обучающегося 2 класса по АООП варианта 1 проводится по следующим учебным предметам: русский язык, чтение, речевая практика, математика, мир природы и человека, музыка, изобразительная деятельность, физическая культура и ручной труд, т.е. по 9 предметам, в которых всего 15 заданий, в этом случае число M составляет 60 баллов ( $15*4=60$ ).

Если обучающийся выполнил 4 задания на 3 балла, остальные 11 заданий на 2 балла, то его суммарная оценка S составит 34 балла ( $12+22=34$ ). Соответственно I (итоговая оценка) составит: ( $34/60*100\%=56,7\%$ ).

На основе процедуры оценивания определяют вариант объема достижений (результатов и возможностей) обучающихся по АООП варианта 1 в соответствии с уровнями овладения программным материалом: достаточным и минимальным.

Оценивание объема возможностей развития обучающихся по АООП варианта 2 (СИПР) соотносится с качественной интерпретацией наблюдаемых действий при выполнении заданий текущей и промежуточной аттестации (см. Приложение 1, фрагмент СИПР).

Количественная оценка распределяется следующим образом (см. табл.2).

Таблица 2

Количественная интерпретация уровня самостоятельности

при овладении действиями

Уровень самостоятельности при

Обозначение

Баллы

выполнении действий

«выполняет действие со значительной физической помощью»	Ф З	1 балл
«выполняет действие с частичной физической помощью»	Ф Ч	2 балла
«выполняет действие по подражанию»	П	2 балла
«выполняет действие по инструкции»	И	3 балла
«выполняет действие по алгоритму»	А	3 балла
«выполняет действие по образцу»	О	3 балла
«выполняет действие самостоятельно без помощи и опоры на внешние средства»	С	4 балла

Используется формула подсчета возможностей развития обучающегося по СИПР с качественной интерпретацией результата оценивания.

Пример: Если обучающийся по СИПР во 2 классе выполнил все 15 заданий самостоятельно, на 4 балла, то расчет по формуле будет следующим:

$$I = (4 \cdot 15) / 60 \cdot 100\% = 100\%$$

На основе процедуры оценивания выявляют динамику возможностей развития обучающихся по АООП варианта 2 (СИПР) в соответствии с уровнями сформированности жизненных компетенций с учетом –объема самостоятельности при выполнении конкретных действий.

Результаты оценивания объема знаний, умений и навыков в контексте контроля динамики планируемых результатов обучения фиксируются в Протоколах 1 и 2 (текущей или промежуточной аттестации).

Протокол 1

Протокол оценивания предметных достижений

(знания и умения) обучающегося

(текущей или промежуточной аттестаций по АООП вариант 1)

Класс \_\_\_\_\_

Ф.И. обучающегося \_\_\_\_\_

№ Количественная и качественная оценка

№ задания	Обучающийся принял, понял условие задания и выполнил самостоятельно	Обучающийся не понял условия задания, ему потребовалась помощь учителя, выполнил задание самостоятельно после оказания помощи	Обучающийся не понял условия задания, но при этом приступил к его выполнению после оказания значительной физической помощи	Обучающийся не понял условия задания, не приступил к его выполнению	Наблюдение за поведением обучающегося в ходе аттестации
	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	
1					
2					
3					
4					
5					
6					
....					
ИТОГО баллов					
Общая сумма баллов					
ИТОГО, %					
Итоговое оценивание	достаточный уровень				

е

минимальный  
уровень

Ответственные за организацию и проведение текущей оценочной деятельности в 1-4 классах (АООП вариант 4.3) в период с 16.12.2024 по 27.12.2024г.

№ п/п	Класс	Название предмета	ФИО педагога, ответственного за проведение
1	1 б	Русский язык, математика, чтение, мир природы и человека, ручной труд , изобразительное искусство.	Шатеева А.В.
		АФК	Голенкова Е.А.
		Музыка	Петрянина С.А.
2	2 б	Русский язык, математика, чтение, мир природы и человека, ручной труд , изобразительное искусство.	Панфилова А.А.
		АФК	Голенкова Е.А.
		Музыка	Петрянина С.А.
3	3 а	Русский язык, математика, чтение, мир природы и человека, ручной труд , изобразительное искусство.	Назарова Е.А.
		АФК	Голенкова Е.А.
		Музыка	Петрянина С.А.
4	4 б	Русский язык, математика, чтение, мир природы и человека, ручной труд , изобразительное искусство.	Барышникова Н.В.
		АФК	Дарищева О.Б.
		Музыка	Петрянина С.А.